SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS.

Q.—38 and 39. Sri H. R. KESHAVA MURTHY (Gandasi) and Sri B. BHASKAR SHETTY (Kaup).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it has come to their notice that Maharashtra Chief Minister has said in a press conference that the Centre has assured him to settle the question of Goa and Belgaum early ;

(*b*) whether any communication has been received by the Mysore Government from the Centre in this behalf ;

(*c*) if so, whether the Government has protested against that statement ?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(*a*) There are reports in the press to that effect.

(*b*) No

(*c*) Government are in correspondence with the Government of India regarding Goa whenever occasion demands.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಮುಂದಿನ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ.....

Sri N. O. SAMAJI.—Point of Order (raised in Marathi) :

Mr. SPEAKER.—"vartha" is not a speech. It is a supplementary. He has something in his hand.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು, ಇನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಗೋವಾ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರವರು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು, ಪ್ರೆಸ್-ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯೂಸ್ಕರ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಶನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಈ ಸರಕಾರದವರು ?

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬುವುದಿಲ್ಲ ; ಆ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ, ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದು ಸರಕಾರದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri S. M. KRISHNA.—Has it come to the notice of the Government that the prevailing impression both within and outside the State has been that the stand taken by the Chief Minister of Mysore with reference to Goa question is a weak one ?

Sri S. NIJALINGAPPA.—It is only imagination of the member.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಗೋವಾ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕು ಎಂಬ ವಿಷಯವಾಗಿ ನೀವು ಮೈಸೂರಿನ ನಿಲುವನ್ನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಇದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೊ ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವದಿಲ್ಲ.

Sri N. O. SAMAJI.—Marathi.

Mr. SPEAKER.—The Resolution is passed by this House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಗೋವಾ ಮೈನೂರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂಬುದು ಹಳೆಯದು. ಹಳೆಯ ಗೋವಾ ಮೈನೂರಿಗೆ ಸೇರಿತ್ತು ಮೊದಲು. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಯಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಪುನಃ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹೇಳಬೇಕೋ ಅಲ್ಲ ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ತಮಗೆ ಅದು ಬರಬೇಕೆಂದು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರೂ ಹಾಗೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರೂ ಮೇ 6ನೆ ತಾರೀಖು ದೆಹಲಿಗೆ ಗೋವಾ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರಕಾರದವರೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೇ 6ನೆಯ ತಾರೀಖು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಏನೇನು ಮಾಡಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಮಾಡುತ್ತೇವೆ; ಏನೇನು ಹೇಳಬೇಕೋ, ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎರ್. ಬಿ. ಬಿರ್ಜೆ.— (ಮರಾಠಿ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಗೋವಾ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿರ್ಣಯ ಗೋವಾ ಜನರ ನಿರ್ಣಯವಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಜನ ಒಪ್ಪುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಂಡಿದೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಅಲ್ಲ. ಗೋವಾ ನಮಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಅವರಿಗೆ ಏನು ತಿಳಿಯುತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹಿರಾಚಂದ್ ಪಾ.—ಗೋವಾ ಜನರು ಮೈನೂರಿಗೆ ಸೇರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಮುಂಬಯಿಂದ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ಗೋವಾಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಪ್ರಚಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಸಿನಿಮಾ ನಟನಟಿಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ?

Mr. SPEAKER.—How does the conduct of others arise here.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಆ ಕಲಸ ನಾವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರದ ರಕ್ಷಣಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂಥಾ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಗೋವಾ ಸೇರಬೇಕು ಅಂತ ಅನೇಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಅವರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏನು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಏನು ಬರೆಯಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಬರೆಯಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಮೈನೂರು ಪ್ರತಿನಿಧಿ ಕೇಂದ್ರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಮ್ಮ voice ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಗೋವಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅತುರ ಅತುರವಾಗಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಏನೋ ಒಂದು ಒಳಸಂಚು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ಒಳಸಂಚು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಮೈನೂರು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರ ಮಧ್ಯೆ ಏನು ಸುಮಧುರವಾದ ಬಾಂಧವ್ಯ ಇರಬೇಕೋ, ಅದು ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಖಚಿತವಾದ ಮಾತನ್ನು ಮೈನೂರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಡತಕ್ಕಂಥ ಧೈರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮೈನೂರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಧೈರ್ಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿ, ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೊ ಅದನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಮಾತನಾಡುವುದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರೂ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಒ. ಸಾವಜಿ.—(ಮರಾಠಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ವಿಚಾರಣೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೂ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನಮ್ಮ ಹಿರೇಮಠ.—ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಪಾರವರು ಈಗ ತಾನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂತಹ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿಯವರನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅದೂ ಒಂದು ಸೂಚನೆ.

Mr. SPEAKER.—Question hour is over.

Calling Attention to a matter of urgent Public Importance under rule 63.

Sri C. R. RANGE GOWDA (Magadi).—Sir, I call the attention of the Minister for Home to the assault of a school girl by some goonda elements of Kudur Village, Magadi Taluk.

† Sri B. D. JATTI (Minister for Finance).—It is reported that on 19-3-1965 at about 11 A.M. when a girl aged 17 years was going to her school, she was wrongfully restrained by four persons and dragged to their house and assaulted with chappal and shoes, as a result of which the girl sustained injuries. The incident is reported to have taken place in the main Bazaar Street of Kudur and witnessed by many persons including the father of the girl.

The girl immediately lodged a complaint at Kudur Police Station about this incident and a case in Cr. No. 19/65 under section 341-323 I. P. C. of Kudur Police Station was taken on file and investigated. The Deputy Superintendent of Police, Channapatna, visited Kudur, made enquiries and gave instructions to put down rowdism. The investigation of the case disclosed offences under sections 354-355-342 read with 34 I. P. C. against the accused and as such the accused were arrested and interrogated, but they denied the incident. As per wound certificate, the injuries sustained by the complainant could be caused by blunt substance and they are simple in nature.

After completion of the investigation, a chargesheet was submitted to the Court of the Special First Class Magistrate, Ramanagaram, against all the accused on 15-4-1965.

Necessary protection has been given to the complainant and her relatives.

The local police has taken prompt action in this behalf and subsequently no incident has been reported.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ಗೊಂಡಾಗಿರಿ ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದುದರಿಂದಾಗಿ ಡಿ. ಐ. ಜಿ. ಯವರು ಇಲ್ಲಿಂದ ಆ ಪೋಲೀಸು ಸ್ಟೇಷನ್ನಿಗೆ ಬರೆದಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Mr. SPEAKER.—The matter is sub judice. Can't the member understand that by any comment by the Government or anybody the investigation gets a certain percentage of purity, or impurity? I do not want anything to be done like that. Suppose the delay is admitted, investigation gets filtered. It is sub judice. I am not allowing any discussion.

ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ (ರಾಮನಗರ).—ಸ್ವಾಮೀ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿ ಭಂಗ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತೆ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಅಲ್ಲಗೆ ಏನಾದರೂ ಪ್ರೊಜೆಕ್ಷನ್ನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಪೋಲೀಸು ಬಂದೋಬಸ್ತು ಇದೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—I made it clear that protection is given to the girl and relatives and all other persons who are likely to be again disturbed.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಗೂಂಡಾಗಳು ಎಂದು ಯಾರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೋ ಅವರುಗಳಿಂದಲೇ ಪದೇ ಪದೇ ಈ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಾಗಿ ಅವುಗಳ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ).

Mr. SPEAKER.—That directly affects the accused!

Sri G. V. GOWDA (Palya).—It cannot be allowed, Sir.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member must advise Sri K. Lakkappa off and on.

THIRTY-THIRD REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Sri A. R. PANCHAGAVI (Deputy Speaker).—Sir, I beg to present the Thirty-third Report of the Business Advisory Committee.

Mr. SPEAKER.—In view of what transpired yesterday, I called an urgent meeting of the Business Advisory Committee and the Report is circulated. I suppose the House agrees with the Report. The necessity for an urgent meeting arose like this. Even in the Circular letter and the Report that was previously presented, it was mentioned that in order to facilitate the discussion on the Resolution relating to the Revenue Settlement, perhaps in response to the criticism on the Floor of the House and other matters which have been represented in various ways to the Government, that certain amendment was deemed necessary. That was mentioned more than once a few days back, not even yesterday. It was necessary not by mere mentioning, but by bringing an amending Bill. The amending Bill was published, it was introduced yesterday; it was almost with the consent that it was to be discussed. There is one further point to be borne in mind. Unless that Bill is taken, discussed and passed by this House, it cannot go to the other House. The Bill has to go to the other House for its discussion and when it gets concurrence, it has to go to higher authorities or whomsoever for assent. It has to undergo an effective discussion. Final conclusion

(MR. SPEAKER)

can take place after that. That is why the Business Advisory Committee considered deeply and decided that in to-day's business that Bill might be taken up first and after that is over, the demand made by Members in large number to admit more time for discussion of the Land Reforms Bill could also be dealt with. So, I propose to take this Bill and then allow the other Bill because Members are very anxious and I have also been feeling that such important matters must have a fuller discussion. So, the rest of the time and the whole of to-morrow will be devoted for the Land Reforms Bill only.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ಈ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ತೀರ್ಮಾನ ಏನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ವಾರದಿಂದ ನೋಡುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರಕಾರದವರು ಯಾವ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಈ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವೊತ್ತಿನ ಅಜೆಂಡಾವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮುಗಿಸಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ನರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ತರಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸರಕಾರದವರು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಅಜೆಂಡಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯೊಳಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಜಗಳಗಳಿಗಾಗಿ ಯಾವ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಕೂಡ ನರಿಯಾಗಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಇದ್ದುದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟು ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿಸಿಪೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. PANCHAGAVI.—I beg to move :

"That this House agrees with the 33rd Report of the Business Advisory Committee."

Mr. SPEAKER.—Before I put it to the House I want to clarify the position.

Sri ANNARAO GANAMUKHI (Afzalpur).—Is it the opinion of the Speaker that unless this Bill is passed, the Land Revenue Act cannot be taken up or unless it becomes an Act this Bill cannot be taken up ? I do not know the difference between the two. I can very well understand that unless this becomes an Act, the resolution cannot become effective. Even if it is passed here, it will have to go to the other House, then to the Governor and then possibly to the President.

Sri B. D. JATTI.—All these matters have been thoroughly considered. The amendment before the House has to be passed and in order to facilitate that this resolution has to be moved.

Mr. SPEAKER.— The Speaker cannot have opinions or intentions in these matters. The Speaker is concerned with arranging the Business

of the House. I am saying this because somebody mentioned to me that I am interested in Panchayat Raj Bill. I have not read it and I do not propose to do it unless it is necessary for me to assist the House. I want to wipe out the impression in the minds of members that the Speaker has any interest, intention, or association of ideas with regard to any of the Bills. All that I am concerned is that the Business before the House is transacted properly. Yesterday when the discussions were over, is was perfectly open to me to put it to the House. But because there it the Business Advisory Committee, I sommoned an emergent meeting and caused so much of incovenience to the members. They were good enough to respond to my invitation and deliberated up on the matters. As a result, I came 7 minutes late to the House and I apologised. I am only trying to observe the rules and see that there is no voilation of the rules either by me or by anybody regardless of the party to which he belongs. Sri Annarao was pleased to say that for the Bill to become law much time would be required. The Speaker is not interested in it. The member can understand things as he likes. Sri Annarao knows much better than me. He was in the Cabinet for a longer time than I.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—You were pleased to remark that unless this is passed, the resolution cannot be passed or its passage facilitated.

Mr. SPEAKER.—That is not my concern. My concern is that whatever is to be done, is done properly. I am going to disturb the normal schedule, that is, continuation of the discussion on the Land Reforms Bill. Sri K. Lakkappa is right in saying that he bestowed all attention on the previous Bill and he finds himself in an unhappy situation. In democracy, we have to go by the majority vote and everybody's wishes cannot be satisfied.

Sri K. LAKKAPPA.—But the minorities must be safeguarded.

Mr. SPEAKER.—It should not become a tyranny of the minority over the majority.

The question is :

" That this House agrees with the 33rd Report of the Business Advisory Committee".

The motion was adopted.

PAPERS LAID ON THE TABLE.

Sri B. D. JATTI.—I beg to lay on the Table the Appropriation Accounts of the Government of Mysore for the Year 1963-64 and the Audit Report 1965 in pursuance of Clause (2) of Article 151 of the Constitution of India.

Sri S. SIVAPPA (Shravanabelagola).—I want to know whether the report should be discussed in the House.

Mr. SPEAKER.—I have always requested the Leader of the Opposition that he should get in to touch with the Leader of the House and talk over these matters.

MYSORE LAND REVENUE (AMENDMENT) BILL, 1965.

† Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—I beg to move :

"That the Mysore Land Revenue (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration".

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

" That the Mysore Land Revenue (Amendment) Bill, 1965, be taken into consideration.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಅದರಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕರ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು ತರೀಜಮೀನು ಬಾಗಾಯಿತು ಜಮೀನು ಇವುಗಳಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅದರಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ರಿವಿಜನ್ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಐದಾರು ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಸರ್ವೆ ಸೆಟ್ಲ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಂದಾಯ ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆರೂ ಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತ ಆ ಬೆಳೆಗಳ ಕಷ್ಟದುಃಖ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕಂದಾಯ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೆವೆನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಇರುವ ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair.]

2-30 P.M.

ಎಲ್ಲ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿಗೂ ಶೇಕಡ ಆರೂಕಾಲು ಎಂದು ಇದ್ದುದನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಶೇಕಡ 4ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 80 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನು 2 ಕೋಟಿ 55 ಲಕ್ಷ ಎಕರೆಗಳಿದೆ. ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ರೈತರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಂದಾಯದ ಹೊರೆ ಆಗಬಾರದೆಂದು ಈ ಕಂದಾಯದ ರೇಟನ್ನು ಆರೂಕಾಲು ಪರ್ಸೆಂಟಿನಿಂದ 4 ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಅವರೇಜ್ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ತರೀ ಜಮೀನಿಗೂ ಹೀಗೆ ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯವನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ವಾಟರ್ ರೇಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಕಲಾಗುವುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಈ ರೆನ್‌ಫೆಡ್ ಮೆಟ್‌ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ರೆನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳಿಗೂ ಹೀಗೆ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಇಂಥ ಜಮೀನು ರಾಜ್ಯದ ಧಾರ್ವಾಡ, ಖಾನಾಪುರ, ಬೆಳಗಾಂ, ಹಾಸನ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಇತ್ಯಾದಿ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ರೆನ್‌ಫೆಡ್ ತರೀ ಭೂಮಿಯೇ ಜಾಸ್ತಿ. ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಕೆರೆ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಆ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ನೀರನ್ನೊದಿಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ದೇವರೇ ಮಳೆಯನ್ನು ಸುರಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಜಮೀನನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ತರಿ ಮತ್ತು ರೇನ್‌ಫೆಡ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡುಗಳೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಿಗೂ ಈ ಖುಷ್ಕಿ ಕಂದಾಯವನ್ನೇ ಅಂದರೆ ಶೇಕಡ 4ನ್ನೇ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇಂಥ ಜಮೀನು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ರೇನ್‌ಫೆಡ್